## Д.М.Сергеев<sup>1,2</sup>, И.Н.Балмухан<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Военный институт Сил воздушной обороны, Актобе; <sup>2</sup>Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова (E-mail: serdau@rambler.ru)

# О расчете вольт-амперной характеристики сверхпроводящего туннельного перехода на основе матрицы рассеяния при относительной высоте барьера $h_b = 3$

В рамках теории квантовых транспортных явлений с применением метода матрицы рассеяния рассчитаны вольт-амперные характеристики и dI(V)/dV -спектры дифференциальной проводимости сверх-

проводящих туннельных переходов при относительной высоте барьера  $h_b = 3$ . Показана эволюция транспортных характеристик джозефсоновского перехода с изменением сверхпроводящей щели (параметра порядка) от 0,1÷1 усл. ед. В рассматриваемом случае влияние температуры на переход модельно изучено варьированием значения параметра порядка массивного сверхпроводника в диапазоне 0,1÷1 усл. ед., так как относительная прозрачность барьера перехода постоянная (D = 0,1).

Ключевые слова: сверхпроводимость, туннельный переход, эффект Джозефсона, вольт-амперная характеристика, спектры динамической проводимости, высота барьера.

#### Введение

В настоящее время для создания и реализации сверхчувствительных приемных устройств миллиметрового и субмиллиметрового диапазона длин волн интенсивно используются и исследуются джозефсоновские туннельные переходы, состоящие из чередования сверхпроводникового материала и тонкого слоя диэлектрика ~2 нм (superconductor — insulator — superconductor (SIS)) [1–3]. Высокая нелинейность электрических характеристик таких SIS-переходов относительно других типов сверхпроводящих слабых связей (например, переходов с непосредственной проводимостью, точечных контактов, мостиковых структур и др. [4, 5]) позволила создать приемные устройства, предельная чувствительность которых ограничена квантовым пределом [1].

Обычно вольт-амперные характеристики (ВАХ) таких SIS-переходов рассчитываются наиболее простыми способами, например, рассмотрением джозефсоновской структуры как эквивалентного электрического колебательного контура с учетом туннелирующего джозефсоновского тока [4]. Также легче рассчитать ВАХ идеальных туннельных переходов с нулевой прозрачностью барьера D = 0. Для расчетов подобных характеристик идеальных туннельных переходов на основе низкотемпературных сверхпроводников успешно применяется микроскопическая теория сверхпроводимости Бардина–Купера–Шриффера (БКШ) (рис. 1) (см., напр., [6]), а также приблизительный расчет ВАХ можно произвести, применяя квазичастичную функцию Крамерса–Кронинга (рис. 2) [3] либо используя кусочно-линейную аппроксимацию [7].

Особый интерес представляет случай, когда прозрачность барьера принимает околонулевое значение, но  $D \neq 0$ . Прозрачность барьера определяется следующим выражением:

$$D(h_b) = \left|T\right|^2 = \left|\frac{1}{1+j \cdot h_b}\right|^2,\tag{1}$$

где  $j = \sqrt{-1}$  — мнимая единица;  $h_b$  — высота барьера.

На рисунке 3 представлена зависимость функции  $T(h_b) = \frac{1}{1+j \cdot h_b}$ , определяющая прозрачность барьера  $D(h_b) = |T|^2 = \operatorname{Re}[T(h_b)]$ . При значении высоты барьера  $h_b = 3$  прозрачность принимает значение D = 0,1, соответственно вещественная часть функции  $\operatorname{Re}[T(3)] = D(3) = 0,1$ , а мнимая часть функции  $\operatorname{Im}[T(3)] = -0,3$  (рис. 3).

В рассматриваемом случае вероятность наблюдения андреевского отражения мала, и в основном работает туннельный механизм транспорта квазичастиц.

В данной работе показан расчет вольт-амперной характеристики и ее производных (дифференциальная проводимость) сверхпроводящего туннельного перехода на основе матрицы рассеяния при относительной высоте барьера  $h_b = 3$  (прозрачность D = 0,1).



типичная ВАХ SIS-перехода;
 рассчитанная в рамках теории БКШ
 для идеального SIS-перехода; 3 — омическая зависимость I = V/R<sub>n</sub> (для сравнения)





Слошная линия — вещественная часть; пунктирная линия — мнимая часть квазичастичной функции Крамерса–Кронинга [3]





Рисунок 3. Зависимость прозрачности барьера от высоты барьера

#### Основные уравнения

В известных работах Ландауэра–Бьюттикера (Landauer–Buttiker) [8–11] предложен подход по определению транспортных свойств мезоскопических объектов. Основа подхода состоит в том, что процесс протекания тока рассматривается как процесс рассеяния. Мезоскопический образец соединен с макроскопическими контактами, выполняющими роль электронных резервуаров. Известно, что при низких температурах квазичастица, двигаясь из одного резервуара в другой, при этом сохраняет фазовую когерентность. Сохранение фазовой когерентности позволяет описать взаимодействие квазичастицы с образцом с помощью эффективного потенциала. Квазичастица, рассеиваясь на эффективном потенциале, либо отражается в первый резервуар (резервуар, из которого она пришла), либо проходит в другой резервуар, в результате вносит вклад в ток. В рамках подхода Ландауэра–Бьюттикера центральным объектом, характеризующим транспортные свойства образца, является его

матрица рассеяния, представляющая матрицу величин, описывающих процессы перехода квантовомеханических систем из одних состояний в другие при их взаимодействии (рассеянии) [12].

В работе [13] для расчета ВАХ контактов с непосредственной проводимостью типа сверхпроводник (S) — нормальный металл (N) — сверхпроводник, в котором перенос сверхпроводящих пар электронов через потенциальный барьер между двумя сверхпроводниками происходит благодаря когерентному процессу многократных андреевских отражений (MAR — multiple Andreev reflections) [14], применялась матрица рассеяния для электроноподобных  $S_{el}$  и дырочноподобных  $S_h$  квазичастиц следующего типа [15]:

$$S_{el} = \begin{pmatrix} r & T \\ T & -r^* T/T^* \end{pmatrix},\tag{2}$$

$$S_h = S_{el}^*, \tag{3}$$

где  $|r|^2 = R$  — вероятность отражения.

Джозефсоновский ток можно выразить через амплитуду андреевского отражения электронной квазичастицы и получить в андреевском приближении выражения для определения ВАХ:

$$I_{k} = \frac{e}{\pi\hbar} \bigg[ eV\delta_{k0} - \int d\varepsilon \tanh\left\{\frac{\varepsilon}{2T}\right\} \Big( J(\varepsilon) \Big(a_{2k}A_{k}^{*} + a_{-2k}A_{-k}\Big) \Big) + \sum_{n} \Big(1 + a_{2k}a_{2(n+k)}^{*}\Big) \Big(A_{n}A_{n+k}^{*} - B_{n}B_{n+k}^{*}\Big) \bigg],$$
(4)

где e — заряд электрона;  $\hbar$  — постоянная Планка; V — напряжение;  $\epsilon$  — энергия квазичастицы;  $J = \sqrt{1 - |a|^2}$ , a — коэффициент андреевского отражения; A, B — амплитуды вероятностей андреевски и нормально отраженных квазичастиц.

Расчет ВАХ производился на основе формулы (4). Программа для вычисления ВАХ разработана в среде Wolfram Mathematica. Следует отметить, что расчет одной кривой ВАХ производился в течение 4–6 часов при использовании четырехъядерного процессора Intel(R) Core(TM) i5-3450 (3,10 GHz). Дифференцирование ВАХ осуществлялось с помощью программы Mathcad путем импортирования данных численного расчета ВАХ. Для максимального предотвращения «ложных пиков» на dI(V)/dV-спектрах дифференциальной проводимости, формирующихся от цифрового шума компьютера, при вычислении ВАХ увеличили количество расчетных точек до 1200÷1400.

Для учета влияния температуры на ВАХ рассматриваемого перехода использовали известную зависимость ширины энергетической щели от температуры из теории БКШ [16]:

$$\Delta_0 = 3,2k_B T_c \left(1 - \frac{T}{T_c}\right)^{1/2},$$
(5)

где  $k_B$  — постоянная Больцмана;  $T_c$  — критическая температура; T — текущая температура образца. Таким образом, в рассматриваемом случае влияние температуры на ВАХ и на спектры динамической проводимости изучено варьированием значения параметра порядка массивного сверхпроводника в диапазоне 0,1÷1 усл. ед. (например, параметр порядка примет значение  $\Delta = 1$ , когда  $T \rightarrow 0$  К и ослабляется при температуре  $T \rightarrow T_c$ ).

Результаты расчетов ВАХ и дифференциальной проводимости сверхпроводящего туннельного перехода на основе матрицы рассеяния при относительной высоте барьера  $h_b = 3$  приведены на рисунках 4, 5, соответственно.

#### Результаты и обсуждения

Известно, что ВАХ туннельных структур при нулевой прозрачности барьера D = 0 имеет вертикальные участки из-за обнуления значения тока при щелевом напряжении  $V = V_g = \frac{\Delta}{2e}$ . Резкое уменьшение тока при нормированном щелевом напряжении  $eV_g/\Delta \approx 2$  усл. ед. наблюдается и в нашем случае, однако величина тока равняется нулю только при интервале  $0 \le eV/\Delta < 1$  усл. ед., т.е. при  $eV < \Delta$ . При уменьшении значения сверхпроводящей щели  $\Delta$  от 0,9 до 0,1 в рассматриваемом диапазоне  $eV/\Delta < 1$  усл. ед. обнуления тока не происходит, а ВАХ приближается к классической омической зависимости  $I(V) = \frac{V}{R}$  (это объясняется уменьшением концентрации куперовских пар  $n_s \downarrow$  и увеличением концентрации «нормальных» квазичастиц (электронов)  $n_n \uparrow$  в массивном сверх-проводнике, составляющем джозефсоновский переход).



Рисунок 4. Эволюция вольт-амперной характеристики сверхпроводящего туннельнего перехода при различных значениях энергетической щели (Δ = 0,1÷1 усл. ед.)



Рисунок 5. dI/dV-Спектры динамической проводимости сверхпроводящего туннельнего перехода при различных значениях энергетической щели (Δ = 0,1÷1 усл. ед.) (для удобства сравнения спектры сдвинуты по ординате)

В [17] рассмотрена работа смесителя для приемников миллиметрового и субмиллиметрового диапазонов длин волн на основе сверхпроводящего туннельного SIS-перехода из Pb(In). В случае, когда на SIS-переход (Pb(In)-junction) не влияет внешнее напряжение  $V_{ext} = 0$ , BAX перехода удовлетворительно описывается формулой (4) с учетом относительной высоты барьера  $h_b = 3$  (D = 0,1) (кривая *a*, рис. 6). Отметим, что присутствие внешнего напряжения (воздействующего сигнала частотой 115 ГГц) различного номинала приводит к сглаживанию вертикального составляющего ВАХ (кривые *b*, *c*, *d*, рис. 6).

На рисунке 7 приведены экспериментальные кривые SIS-смесителя, состоящего из 14 туннельных переходов на основе Рb сплава, при частоте 115 ГГц [18]. При отсутствии внешнего воздействия (кривая *a*, рис. 7) ВАХ SIS-перехода хорошо описывается в рамках рассматриваемой модели.



Рисунок 6. Экспериментальные ВАХ туннельного SIS-перехода Pb(In)-junction [17]



Рисунок 7. Экспериментальные кривые SIS-смесителя при частоте 115 ГГц с использованием 14 туннельных переходов из Pb сплава [18]

На рисунке 5 представлены dI(V)/dV -спектры динамической проводимости сверхпроводящего туннельнего перехода. Для удобства сравнения спектры динамической проводимости сдвинуты по оси dI(V)/dV на 0,36 усл. ед. (кривая  $\Delta = 0,2$ ), 0,8 усл. ед. ( $\Delta = 0,3$ ), 1,35 усл. ед. ( $\Delta = 0,4$ ), 1,95 усл. ед. ( $\Delta = 0,5$ ), 2,6 усл. ед. ( $\Delta = 0,6$ ), 3,3 усл. ед. ( $\Delta = 0,7$ ), 4,1 усл. ед. ( $\Delta = 0,8$ ), 4,94 усл. ед. ( $\Delta = 0,9$ ), 5,9 усл. ед. ( $\Delta = 1$ ). Основные пики (по амплитуде) dI(V)/dV -спектров появляются при значении  $\Delta$  симметрично относительно нормированного напряжения  $eV/\Delta = 1$  усл. ед., т.е. для случая  $\Delta = 1$  основные пики наблюдаются при  $eV/\Delta$ , равным 0 и 2; для  $\Delta = 0,9$  — при  $eV/\Delta$ , равным 0,1 и 1,9; для  $\Delta = 0,8$  — при  $eV/\Delta$ , равным 0,2 и 1,8 и т.д. С ослаблением параметра  $\Delta$  амплитуды dI(V)/dV -спектров уменьшаются и при  $\Delta \rightarrow 0$  «сглаживаются». Помимо основных пиков, на dI(V)/dV - спектрах появляются дополнительные пики с малой амплитудой (по сравнению с амплитудой основных пиков). Для случая  $\Delta = 1$  дополнительный пик наблюдается при  $eV/\Delta = 1$ . Для  $\Delta = 0,9 \div 0,5$  усл. ед. пики с малой амплитудой наблюдаются при eV, равным 0,9 и 1,8 усл. ед., для  $\Delta = 0,8$  — при eV, равным  $\Delta = 0,9$  и 1,6 усл. ед. и т.д.

#### Заключение

Таким образом, в данной работе рассчитаны вольт-амперные характеристики и dI(V)/dV - спектры дифференциальной проводимости сверхпроводящих туннельных переходов с прозрачностью D = 0,1 усл. ед. (при относительной высоте барьера  $h_b = 3$ ) с применением метода матрицы рассеяния. Показано, что основной вклад в ток вносят туннеллирующие сверхпроводящие электроны (куперовские пары), а вероятность наблюдения андреевского отражения мала из-за низкой

прозрачности барьера. Приведены эволюция вольт-амперных характеристик и dI(V)/dV-спектры дифференциальной проводимости джозефсоновского перехода с изменением параметра порядка от 0,1 до 1 усл. ед. Поученные результаты удовлетворительно согласуются с экспериментальными данными и могут быть полезными для расчетов элементов сверхчувствительных приемных устройств миллиметрового и субмиллиметрового диапазона длин волн на джозефсоновских туннельных переходах.

#### Список литературы

1 Karpov A., Blondel J., Dmitriev P., Koshelets V. A Broad Band Low Noise SIS Radiometer // IEEE Trans. on Appl. Supercond. — 1999. — Vol. 9. — No. 2. — P. 4225–4228.

2 Suzuki M., Watanabe T., Matsuda A. Interlayer Tunneling Spectroscopy for Slightly Overdoped  $Bi_2Sr_2CaCu_2O_{8+\delta}$  // Phys. Rev. Lett. — 1999. — Vol. 82. — No. 26. — P. 5361–5364.

3 *Tucker J.R., Feldman M.J.* Quantum detection at millimeter wavelengths // Rev. Mod. Phys. — 1985. — Vol. 57. — No. 4. — P. 1055–1113.

4 Лихарев К.К. Введение в динамику джозефсоновских переходов. — М.: Наука, 1985. — 320 с.

5 Barone A., Paterno G. Physics and Applications of the Josephson Effect. — New York: Wiley & Sons, 1982. — 639 p.

6 Сергеев Д.М. Ангармонизм сверхпроводящего тока в джозефсоновских структурах. — Актобе, 2013. — 175 с.

7 Сергеев Д.М., Шункеев К.Ш. Моделирование вольтамперной характеристики джозефсоновского перехода // Вестн. Караганд. ун-та. Сер. Физика. — 2008. — № 1 (49). — С. 33–37.

8 Landauer R. Residual Resistivity Dipoles // Z. Phys. B. — 1975. — Vol. 21. — P. 247–254.

9 Buttiker M. Scattering theory of thermal and excess noise in open conductors // Phys. Rev. Lett. — 1990. — Vol. 65. — No. 23. — P. 2901–2904.

10 Buttiker M. Scattering theory of current and intensity noise correlations in conductors and wave guides // Phys. Rev. B. — 1992. — Vol. 46. — No. 19. — P. 12485–12507.

11 Buttiker M. Capacitance, admittance, and rectification properties of small conductors // J. Phys. Condensed Matter. — 1993. — Vol. 5. — P. 9361–9378.

12 *Лесовик Г.Б., Садовский И.А.* Описание квантового электронного транспорта с помощью матрицы рассеяния // УФН. — 2011. — Т. 181. — С. 1041.

13 Сергеев Д.М., Кузьмичев С.А., Аймаганбетова З.К., Шункеев К.Ш. Моделирование динамической проводимости баллистических контактов на основе сверхпроводников со слабоосциллирующим параметром порядка в диапазоне энергии 60– 100 meV в режиме высокой прозрачности // Известия НАН РК. Серия физ.-мат. — 2015. — Т. 2. — № 300. — С. 116–123.

14 Blonder G.E., Tinkham M., Klapwijk T.M. Transition from metallic to tunneling regimes in superconducting microconstrictions: Excess current, charge imbalance, and supercurrent conversion // Phys. Rev. B. — 1982. — Vol. 25. — P. 4515–4532.

15 Averin D., Bardas A. ac Josephson Effect in Single Quantum Channel // Phys. Rev. Lett. - 1995. - Vol. 75. - P. 1831-1834.

16 Bardeen J., Cooper L.N., Schriffer J.R. Theory of Superconductivity // Phys. Rev. - 1957. - Vol. 108. - P. 1175-1204.

17 Phillips T.G., Dolan G.J. SIS mixers // Physica B+C. — 1982. — Vol. 109–110. — P. 2010–2019.

18 Kerr A.R., Pan S.-K., Feldman M.J., Davidson A. Infinite available gain in a 115 GHz SIS mixer // Physica B+C. — 1981. — Vol. 108. — P. 1369–1370.

#### Д.М.Сергеев, И.Н.Балмұхан

### Барьердің салыстырмалы биіктігі *h<sub>b</sub>* = 3 тең асқын өткізгіш туннельдік ауысымның шашырау матрицасы негізінде вольт-амперлік сипаттамасын есептеу туралы

Кванттық транспорттық құбылыстар теориясы аясында шашырау матрицасы әдісін қолдану арқылы барьердің салыстырмалы биіктігі  $h_b = 3$  тең асқын өткізгіш туннельдік ауысымның вольтамперлік сипаттамасы мен дифференциалды өткізгіштің dI(V)/dV-спектрлері есептелген. Асқын өткізгіш саңылауы (реттелу параметрі) 0,1÷1 ш. б. аралығында өзгергендегі Джозефсон ауысымының транспорттық сипаттамаларының эволюциясы көрсетілген. Қарастырылған жағдайда барьердің мөлдірлігі тұрақты болғандықтан (D = 0,1), ауысымға температураның әсер етуі массивті асқын өткізгіштің реттелу параметрін 0,1÷1 ш. б. аралығында өзгергендегі джозефсон ауысымының транспорттық сипаттамаларының эволюциясы көрсетілген. Қарастырылған жағдайда барьердің мөлдірлігі тұрақты болғандықтан (D = 0,1), ауысымға температураның әсер етуі массивті асқын өткізгіштің реттелу параметрін 0,1÷1 ш. б. аралығында өзгерту арқылы модельді зерттелген.

### D.M.Sergeyev, I.N.Balmukhan

# About calculation of the current-voltage characteristics of the superconducting tunnel junction based on a scattering matrix at a relative barrier height $h_b = 3$

Within the framework of the theory of quantum transport phenomena using the method of a scattering matrix were calculated current-voltage characteristics and dI(V)/dV-differential conductivity spectra of superconducting tunnel junctions at a relative barrier height hb = 3. The evolution of the transport characteristics of a Josephson junction with a change in the superconducting gap (the order parameter) from  $0,1 \div 1$  arb. units was shown. In this case, the effect of temperature on the transition was studied theoretically by varying of the order parameter value of a massive superconductor in a range of  $0,1 \div 1$  arb. units, because the relative transparency of the transition barrier is constant (D = 0,1).

#### References

- 1 Karpov A., Blondel J., Dmitriev P., Koshelets V. IEEE Trans. on Appl. Supercond., 1999, 9, 2, p. 4225-4228.
- 2 Suzuki M., Watanabe T., Matsuda A. Phys. Rev. Lett., 1999, 82, 26, p. 5361-5364.
- 3 Tucker J.R., Feldman M.J. Rev. Mod. Phys., 1985, 57, 4, p. 1055-1113.
- 4 Likharev K.K. Introduction to the dynamics of Josephson junctions, Moscow: Nauka, 1985, 320 p.
- 5 Barone A., Paterno G. Physics and Applications of the Josephson Effect, New York: Wiley & Sons, 1982, 639 p.
- 6 Sergeyev D.M. Anharmonicity superconducting current in Josephson structures, Aktobe, 2013, 175 p.
- 7 Sergeyev D.M., Shunkeyev K.Sh. Vestnik of KarSU. Seriya Fizika, 2008, 1 (49), p. 33-37.
- 8 Landauer R. Z. Phys. B, 1975, 21, p. 247-254.
- 9 Buttiker M. Phys. Rev. Lett., 1990, 65, 23, p. 2901-2904.
- 10 Buttiker M. Phys. Rev. B, 1992, 46, 19, p. 12485-12507.
- 11 Buttiker M. J. Phys. Condensed Matter., 1993, 5, p. 9361-9378.
- 12 Lesovik G.B., Sadovskyy I.A. Successes of physical sciences, 2011, 181, p. 1041.

13 Sergeyev D.M., Kuzmichev S.A., Aimaganbetova Z.K., Shunkeyev K.Sh. News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Physico-Mathematical Series, 2015, 2, 300, p. 116–123.

- 14 Blonder G.E., Tinkham M., Klapwijk T.M. Phys. Rev. B, 1982, 25, p. 4515-4532.
- 15 Averin D., Bardas A. Phys. Rev. Lett., 1995, 75, p. 1831-1834.
- 16 Bardeen J., Cooper L.N., Schriffer J.R. Phys. Rev., 1957, 108, p. 1175-1204.
- 17 Phillips T.G., Dolan G.J. Physica B+C, 1982, 109–110, p. 2010–2019.
- 18 Kerr A.R., Pan S.-K., Feldman M.J., Davidson A. Physica B+C, 1981, 108, p. 1369–1370.